

LES CONSOMMATEURS VEULENT L'ÉTIQUETAGE OBLIGATOIRE

Il n'y a pas d'étiquetage obligatoire des aliments GM au Canada (ni aux É.-U.), même si une écrasante majorité de Canadiens est en faveur de l'étiquetage. Un sondage Ipsos Reid commandé en 2015 par le RCAB confirme que 88 % des Canadiens veulent l'étiquetage obligatoire.

Plutôt que d'étiqueter, le gouvernement et l'industrie ont dépensé des millions pour convaincre les consommateurs que les aliments GM sont sans danger. Le gouvernement fédéral a dépensé 13 millions \$ en communications sur les biotechnologies entre 1997 et 2003.

Les OGM sont-ils bénéfiques pour les consommateurs?



Comment repérer les aliments GM à l'épicerie au Canada

Sans étiquetage obligatoire des aliments GM en Amérique du Nord, la seule façon d'identifier les aliments GM sur les tablettes d'épicerie est de vérifier la présence d'ingrédients issus des aliments GM sur le marché : maïs, canola, soja, betterave à sucre (et certaines papaye, courge, coton et, de façon limitée aux É.-U., utilisation d'hormones de croissance bovine). rcab.ca/alimentsOGM

Étiquetage d'aliments exempts d'OGM

Il existe deux grands étiquetages d'aliments exempts d'OGM sur le marché nord-américain. Les deux s'appuient sur un solide programme de certification. Certains produits portent les deux étiquettes, mais il s'agit de programmes très différents.



La norme biologique au Canada (et aux É.-U.) interdit l'utilisation de semences et autres produits GM, y compris les produits destinés à l'alimentation du bétail. L'agriculture biologique est un modèle défini d'agriculture écologique qui interdit également l'utilisation de pesticides de synthèse, par exemple. Voir pensezbiocanada.ca



Le Projet sans OGM vérifie que les produits sont exempts d'OGM. La norme du Projet exige des tests de tous les ingrédients susceptibles d'avoir été contaminés par des OGM, tolérant un taux maximal de contamination de 0,9 %, avec l'ambition d'atteindre le zéro. Même si ces aliments sont produits sans OGM, à moins d'être aussi certifiés biologiques, ils peuvent être produits avec des pesticides de synthèse. Voir nongmoproject.org

Il y a vingt ans, le Canada approuvait les premiers aliments génétiquement modifiés (GM). Au Canada (et aux É.-U.), on a permis que des aliments GM se retrouvent sur les tablettes d'épicerie sans étiquetage, sans débat public sérieux, sans tests du gouvernement et sans études à long terme sur l'alimentation animale.

Aucune base scientifique ne permet d'établir que les aliments GM sont sans danger. La recherche soulève encore de graves questions sur leurs risques potentiels pour la santé et il faut poursuivre les études. On n'a pas étudié pleinement les risques liés à la consommation d'aliments GM.

La dissémination d'OGM dans notre système alimentaire et notre environnement est une expérience qui a encore besoin d'être soumise à des tests et des évaluations.

La commercialisation de semences, d'animaux et d'aliments nouveaux est extrêmement lucrative et il y a énormément à perdre s'il survient un problème.

Cultures GM actuelles

Au Canada	Dans le monde
Maïs	Coton
Canola	Courge
Soja	Papaye
Betterave à sucre	Luzerne

AUCUN ALIMENT GM SUR LE MARCHÉ N'EST DOTÉ D'AVANTAGES POUR LE CONSOMMATEUR

Malgré toutes les promesses sur leurs avantages pour le consommateur, vingt ans plus tard, **les aliments GM sur le marché ne sont pas moins chers, plus savoureux, plus frais, plus nutritifs ou plus écologiques.** De fait, l'utilisation des cultures GM a augmenté plutôt que réduit l'utilisation d'herbicides de synthèse.



Suivez et participez à l'enquête OGM. Restez à l'affût et recevez les derniers rapports. enqueteOGM.ca

Pour consulter le RAPPORT COMPLET, visitez enqueteOGM.ca

IL Y A DES RISQUES INHÉRENTS AU PROCESSUS DE GÉNIE GÉNÉTIQUE

Le processus de génie génétique peut engendrer des changements non voulus et inattendus chez les organismes. Ces incertitudes sont exacerbées par la complexité des organismes, une complexité que les scientifiques ne comprennent pas encore pleinement. On utilise le génie génétique pour transformer des végétaux et des animaux même s'il est impossible d'en prédire tous les impacts – et nous ne savons pas tout du fonctionnement du matériel génétique dans les organismes.

IL N'Y A PAS DE CONSENSUS SCIENTIFIQUE

« En réalité, plusieurs questions demeurent sans réponse et dans certains cas, il y a des sérieuses raisons de s'inquiéter.

— « Pas de consensus scientifique sur la sécurité des OGM » –
déclaration endossée par plus de 300 scientifiques. Voir www.ensser.org

Il y a divergence d'opinions dans la communauté scientifique quant à l'innocuité des OGM. L'industrie des biotechnologies a intérêt à promouvoir l'illusion d'un consensus scientifique. Il faut plus de recherche scientifique, pas moins.

LES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES SONT INSUFFISANTES

La littérature scientifique soumise à un examen par les pairs quant à l'innocuité des aliments GM porte surtout sur des études à court terme. On nous présente souvent des listes impressionnantes d'études pour démontrer qu'ils sont sans danger, mais ces listes sont parfois trompeuses. Les études existantes ne portent pas toutes sur les mêmes éléments, ne couvrent pas toutes la même durée et utilisent des tests différents sur les animaux – certaines ne sont même pas de véritables études sur l'innocuité.

Même après vingt ans, la documentation scientifique sur l'innocuité des aliments GM reste contradictoire et chancelante, laissant plus de questions que de réponses.

IL Y A PEU DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE INDÉPENDANTE

Il y a peu d'études indépendantes sur l'innocuité des aliments GM et encore moins d'études à long terme. Les études existantes indiquent que certaines modifications génétiques pourraient avoir des effets toxiques, provoquer des réactions allergiques ou modifier les propriétés nutritionnelles – tout en soulignant le besoin manifeste de poursuivre les recherches.

À l'échelle mondiale, il se fait très peu de recherche scientifique indépendante, en partie parce que cela fait l'affaire des gouvernements de se fier aux recherches de l'industrie pour évaluer l'innocuité des nouveaux aliments GM. La recherche

indépendante se bute à plusieurs obstacles, dont le manque de financement et l'accès difficile à des semences GM pour les tests. L'importance extrême des enjeux liés à la commercialisation de nouveaux produits GM ajoute à l'hostilité du milieu envers la critique, qu'elle vienne du public ou même de la communauté scientifique.

Il ne fait aucun doute que les pressions commerciales pour l'introduction de produits GM sur le marché influent sur la façon de mener la recherche scientifique et sur le nombre d'études réalisées.

IL Y A PEU D'ÉTUDES À LONG TERME

On a mené très peu de tests à long terme. Santé Canada a approuvé des aliments GM au Canada sans réaliser de test sur leur sécurité à long terme.

IL Y A DES RISQUES POTENTIELS POUR LA SANTÉ

Toxicité

Plusieurs études ont révélé des signes de toxicité (sur les reins et le foie par exemple, ce qui peut dénoter l'apparition de maladies chroniques) et certaines démontrent des effets toxiques (comme des lésions des organes). De plus, les herbicides utilisés en association avec les cultures GM comportent des risques avérés pour la santé humaine.

Allergies

Il est difficile d'établir si les aliments GM peuvent déclencher une réaction allergique. Il n'existe pas de méthode ou de test fiables. Il n'y a pas moyen fiable de découvrir si un aliment GM est allergène avant qu'il ne soit mis sur le marché.

Gènes marqueurs résistant aux antibiotiques

L'approbation d'aliments GM dotés de gènes marqueurs résistant aux antibiotiques dans le monde n'est pas encouragée, en raison du faible risque de transfert aux bactéries intestinales de la résistance aux antibiotiques d'un aliment GM. Et pourtant, la plupart des aliments GM sur le marché ont été conçus de cette façon, y compris la pomme GM sans brunissement approuvée en 2015 (pas encore sur le marché).

Niveau d'exposition dans l'alimentation

Les appareils réglementaires du gouvernement canadien ne connaissent pas la quantité d'aliments GM dans notre alimentation ni le type d'aliments GM consommés sur une base régulière. Personne ne fait le suivi de la consommation humaine d'aliments GM – ni le gouvernement ni l'industrie.

IL N'Y A PAS DE TRAÇABILITÉ NI DE SUIVI

Il n'y a pas de système de traçabilité des aliments GM sur le marché. Cela signifie que nous ne savons pas si les aliments que nous avons consommés dans les vingt dernières années ont eu des impacts quelconques sur notre santé.